

研究報告

跨區域比較遊客之價值觀與遊憩行為意向

黃瀚輝¹ 李介祿²

【摘要】本次研究目的主要是探討台灣花東地區與其他地區遊客的價值觀差異，並瞭解價值觀與居住地對於擁擠度與重遊意願之影響。研究區域係位於台灣東部的太魯閣國家公園。由2007至2008年間的遊客問卷調查，共計回收900份有效問卷。調查分析結果顯示，不同地區對於價值觀部分呈現顯著差異，其中LOV價值觀量表9個問項中共有7項，而Hofstede文化價值觀量表16個問項中有7項。另外，我們發現東部遊客感受到較低的擁擠度，並且擁有較高的重遊意願。本研究將對跨地區遊客之遊憩行為有所幫助，並且可提供森林遊樂管理上之參考訊息。

【關鍵詞】價值觀、跨區域、擁擠度、重遊意願

Research paper

A Cross-regional Comparison of Visitor Values and Recreation Behavior Intentions

Han-Hui Huang¹ & Chieh-Lu Li²

【Abstract】The purpose of this study was to explore the differences of values for visitors living in eastern and western regions of Taiwan, and to understand the influence of visitor residence on values, crowding perceptions and behavior intentions in a national park context. The study setting was Taroko National Park where located in eastern Taiwan. We surveyed visitors from late 2007 to mid 2008, and overall 900 valid questionnaires were obtained. The results revealed that seven out of nine List of Values measures, and seven out of sixteen Hofstede's measures of cultural values showed significant differences between regions. Moreover, we found visitors from eastern Taiwan tended to perceive lower crowding and had higher intentions to revisit. The findings would help understanding cross-regional visitor behaviors and providing information for niche recreation management.

【Key words】Values、Cross-regional differences、Crowding perception、Behavior Intention

1. 國立中興大學森林系碩士生

Master graduate student, Department of Forestry, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan.

2. 國立中興大學森林系助理教授，台中市國光路250號，通訊作者。

Assistant Professor, Department of Forestry, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan. Corresponding Author.
Tel.: +886- 4- 22840345 ext 143; E-mail: CXL345@gmail.com or clii@nchu.edu.tw

I、前言

隨著工業化、商業化以及科技化所帶動的經濟成長，與週休二日政策實施之影響，國民在收入以及時間上對於休閒活動的限制，相較於過去已大幅降低許多，國人在可自由運用的時間中，進行戶外旅遊活動已經是相當普遍，並且根據調查，對於休閒旅遊的需求量目前仍持續增加中，從2000到2010年間，國內主要遊憩區旅遊人次總共成長87.3% (交通部觀光局，2011)，顯示休閒旅遊受到國人之重視，而進一步瞭解遊客的偏好、旅遊型態等，以提升休閒品質，亦成為快速變遷的社會中重要的議題。

台灣地狹人稠，但是人口分布卻高度集中於北部地區，近十年，在社會結構的變遷上，北部地區人口成長比例高達7.1%，並且持續穩定成長，而中、南部地區則分別為2.6%、0.6%；東部地區，台東縣、花蓮縣一帶，卻是持續人口流失，負成長4.9% (內政部統計處，2011)，顯示了人口持續朝向主要城市地區流入的都市化作用，造成城鄉差異與日俱增的情形。

佔國內總人口比例不到3%的東部地區，因為並沒有明顯的工商活動、較低的人口密度、教育程度、以及老齡化人口結構，而在分類上絕大多數鄉鎮地區被列為「低度發展鄉鎮」或「偏遠鄉鎮」(侯佩君等，2005)。在休閒研究上，也因為人口稀少且地區偏遠，針對東部地區遊客特性之相關研究也就相對缺乏，以民國96年為例，居住東部地區的遊客僅佔總遊客數量的2.5%，且其中有58%的遊客從事區內旅遊之行程 (交通部觀光局，2007)，因此若非以東部地區之遊憩區進行研究調查，則樣本數可能寥寥無幾。

鄉村地區之特質，在於社經、文化、政治較為邊陲化的人文生態，伴隨日常生活中與大自然的密切互動，與都市地區地狹人稠、步調快速的生活型態截然不同；其次，價值觀方面，都市地區倡導理性主義、個人功利主義，

鄉村地區則較偏重感性主義、群體互惠主義，而城市、鄉村之間，相似的價值觀，則容易形成相似的休閒遊憩活動 (湯尹珊，2004；王俊豪等，2011；陳秉璋，1988)。

根據過去在休閒遊憩的跨文化研究當中，已發現不同的價值觀將影響行為之知覺以及偏好，進一步了解遊客的價值觀有助於滿足不同文化的遊客 (Chick，1998；Li *et al.*，2008)。價值觀在文化差異上的實測用途，在心理學、社會學、行銷學等領域所廣泛接受 (Li *et al.*，2007a；Reisinger and Turner，1999)。

如上述，有鑑於東部、西部地區，在城鄉差異所產生的不同價值觀，對休閒行為、知覺可能產生的影響，本次研究之主要目的即在於探討居住於台灣東部地區以及北、中、南三個地區 (以下即以西部地區簡稱之) 之遊客對價值觀之差異，並且比較東、西部地區之遊客對於擁擠度知覺以及重遊意願的差異，以太魯閣國家公園之遊客作為本研究的主要對象。

II、文獻回顧

(I) 社會結構變遷下的休閒遊憩城鄉差異

昔日對人們對休閒所強調的是「為工作而休閒」，如今轉變為「為休閒而工作」，社會變遷對休閒觀的影響可見一斑 (葉至誠，1997)。綜觀前人對於城鄉休閒的研究，最主要的差異可區分下列三個部分，首先是城市與鄉村環境具備的遊憩機會；其次為對於大自然的連結程度；最後是社會變遷下的價值觀差異 (Li *et al.*，2003；湯尹珊，2004；王俊豪等，2011)。

針對都市的休閒遊憩資源類別，Ritzer (1993) 從資本主義中所著重的理性化概念作出發點，以效率、可計算性、可預測性、可控制性等四個部分，解釋「麥當勞速食文化」對現代休閒的影響，說明隨著都市文明的機械式工作環境下，休閒需求的滿足，也變得講求效率、收益、規格化、統一化、商品化，使休閒消費文化順應而生 (王俊豪等，2011)。其強調

感官刺激、短時間內獲得最大休閒滿足、金錢交易與物質消費為主的休閒商品，即成為都市居民主要的活動選擇，譬如逛街、看電影、KTV等，物質消費式的休閒，可能忽略了精神層面提升與自我成長(葉至誠，1997)。

相較於都市地區的休閒活動類型，鄉村的休閒遊憩資源則大多來自於自然環境或家庭，生活步調相對緩慢且缺少變化，休閒的時間也受到較多的限制，但是其從事之休閒活動，較貼近工業社會之前的古典休閒觀點(王俊豪等，2011)，強調個人在休閒參與時的放鬆、娛樂與自我成長(Dumazedier，1974)，諸如Iwasaki(2007)歸納出傳統華人文化脈絡下的休閒活動特質，多以寧靜與反身性的休閒活動為主，如閱讀、寫詩等，著重內愛精神與刻間世界之間取得和諧。

若探討從鄉村地區遷移至都市區居住的人，對於其休閒型態所造成的改變，正向地來看，也或許能產生更多新的休閒遊憩機會，譬如說更多元的表演活動、藝術展覽等，反之也可能增加了與戶外遊憩區的距離，即降低了與大自然的連結，由外在環境看來，城鄉最大的差異即在於都市生活環境較缺乏開放空間，因此與自然環境遊憩資源的距離，便影響戶外遊憩活動的參與(Li *et al.*，2003)。

(II) 價值觀的城鄉差異

Rokeach(1973)認為：「價值觀是個人或社會偏好某種行為方式或生存目標的持久信念，價值體系則為個人或社會所偏好之各種行為方式或生存目標間相對重要性的組織。」。價值觀亦可說是一種代表抽象的情感、追求以及生存目標等總體之信念(鄧心寧，2010)，此種信念將會作為人們的人格結構的核心，而引導其外顯行為的產生，因此個人或社會所做的實際行為，也會反映其價值觀(鄭光哲，2007)。對於休閒遊憩行為研究上，價值觀已被廣泛運用來進一步瞭解遊客的差異。

根據前人之文獻指出，國人受到工業發展以及西方文化的影響，傳統的價值觀在社會變

遷的衝擊下有了巨大的改變，並歸納其價值觀與社會結構的改變，其中工業都市地區較盛行著理性主義及個人功利主義；傳統鄉村地區則以感性主義與群體互惠主義為主，此價值觀的差異亦將產生不同休閒行為的偏好(楊國樞，1984；陳秉璋，1988)。

長遠地來看在都市化的衝擊下，影響最深遠的在於都市、鄉村中的青少年，在成長的過程中受到社會文化上的影響，而對於休閒選擇產生不同的偏好(Scott and Willits，1989)，而青少年的價值觀會受到社會文化的變遷，與青少年本身心理人格發展的因素所支配，並隨著自我認知及認同逐步發展而成(葉至誠，1997)。過去民國74到80年間，針對青少年價值觀的研究顯示，國內青少年在價值觀有若干趨勢，包括由社會價值和道德價值演變至個人價值和能力價值；對於社會上成功人士的所重視的享樂與權勢給予負面評價；與有意義的他人(如：家人、朋友)較為親近；對敬老尊賢的精神較為淡薄；對本身的態度較為積極等(黃俊傑1990；呂民睿、莊耀嘉，1992)。

在跨文化研究中，最常被用以衡量價值觀的工具具有Hofstede's文化價值觀量表以及Kahle's LOV量表。根據前人研究顯示，兩者之間的差異，在於LOV量表較Hofstede's文化價值觀量表適合用於行銷、商業、遊憩等研究，一方面的原因是在效度上LOV量表符合休閒遊憩研究的需求，另一方面是Hofstede量表地問項太過抽象，且與遊憩行為較無直接相關，LOV量表則相對的較為簡明，內容涵蓋多種普世價值，且由Maslow的需求層級理論出發，對於人們不同的偏好具有相當的預測性(曾慈慧、陳俞鈞，2009；Li *et al.*，2010)。

但考量到本次研究主要希望較深入地探討城鄉之價值觀差異，參考過去研究的建議，同時使用Hofstede's文化價值觀量表以及LOV量表，作為本次研究的價值觀量測工具，較能夠具比較性的描述東西部之間的差異(Li *et al.*，2007b)。

III、研究方法

(I) 調查取樣

訪問調查自2007年12月至2008年5月間，對太魯閣國家公園的遊客進行調查，方式採直接訪談，並於遊客填寫問卷之後直接回收問卷以確保問卷回收的有效性。抽樣方式採用便利取樣，一共回收900份有效問卷。

(II) 變項定義與操作

問項設計一共分成五個部分，第一個部分針對遊客在旅遊活動上的基本資料，包括是否首次參觀、旅遊頻率、旅遊日數、旅遊類型、同遊夥伴、旅遊距離與居住區域、交通方式等八項進行調查；第二個部份為遊客對園內的擁擠度知覺，一共有三個問項，第三個部分的甲部分則為LOV量表，一共有九個問項，以上兩個部分皆以九點尺度作評分，擁擠度部分由1分「一點也不擁擠」到9分「十分擁擠」，而LOV量表部分則以1分「一點也不重要」到9分「非常重要」；第三個部分的乙部

分為Hofstede's文化價值觀量表，一共有16個問項，第四個部分則為遊客的重遊意願，以上兩個部分皆以李克特 (Likert-type) 五點尺度作評分，皆由1分「非常不同意」到5分「非常同意」表示之；第五部分則為遊客的人口統計變項。

(III) 數據分析

本研究所使用的分析方法有：次數分配、交叉表分析、單因子變異數分析，以上分析皆以SPSS 18.0.0統計軟體進行。

IV、結果

樣本中，居住東部地區之遊客共有128人，而居住西部地區之遊客則有613人，以下針對本次調查，東、西地區遊客之人口統計變數、旅遊資料、LOV價值觀、Hofstede文化價值觀以及擁擠度、重遊意願分析結果作描述。

(I) 東西部遊客人口統計變數與旅遊資料

東西部的人口統計變數中 (表1)，東西部

表1. 台灣東、西部地區人口統計變數與旅遊資料

Table 1. social-demographic and trip characteristics among eastern and western Taiwan

		東 部		西 部		卡方值/ Cramer V
		次 數	百分比%	次 數	百分比%	
性別	男	63	49.2	233	48.9	.141
	女	65	50.8	223	51.1	.016
婚姻狀況	已婚	67	52.8	345	56.9	.743
	未婚	60	47.2	261	43.1	.032
和父母同住	是	47	42	382	72.2	38.205***
	否	65	58	147	27.8	.244
族群	閩南	90	70.3	283	46.2	33.036***
	客家	23	18	278	45.4	
	外省	15	11.7	52	8.5	
職業狀況	全職在外	70	59.8	223	61.4	13.674*
	全職家管	13	11.1	18	5.0	
	退休	6	5.1	8	2.2	
	全職學生	20	17.1	55	15.2	
	半工半讀	5	4.3	39	10.7	
	沒工作	3	2.6	20	5.5	

		東 部		西 部		卡方值/ Cramer V
		次 數	百分比%	次 數	百分比%	
教育程度	中學以下	0	0	3	0.8	6.063 0.108
	中學	20	15.7	38	9.7	
	專科	28	22	87	22.1	
	大學肄業	1	0.8	11	2.8	
	大學	56	44.1	179	45.5	
	研究所肄業	2	1.6	6	1.5	
	研究所	20	15.7	69	17.6	
家庭年收入	少於20萬	12	10.2	61	16.8	6.490 0.116
	20萬-40萬	19	16.1	78	21.5	
	40萬-60萬	29	24.6	70	19.3	
	60萬-80萬	21	17.8	52	14.3	
	80萬-100萬	10	8.5	33	9.1	
	100萬以上	27	22.9	69	19.0	
第一次參觀	是	10	7.9	372	60.7	117.490***
	否	117	92.1	241	39.3	0.398
旅遊類型	早上遊	26	22.6	69	13.5	94.616*** 0.388
	下午遊	35	30.4	54	10.5	
	全日遊	45	39.1	99	19.3	
	過夜	9	7.8	291	56.7	
團體組成	獨自一人	3	2.5	3	0.5	8.275* 0.111
	家人	57	47.5	211	38.4	
	朋友	48	40	264	48.1	
	朋友和家人	12	10	71	12.9	
交通工具	自用車	101	80.2	260	42.7	71.588*** 0.312
	巴士	7	5.6	268	44.0	
	計程車	1	0.8	3	0.5	
	其他	14	11.1	68	11.2	
	兩種以上	3	2.4	10	1.6	
年齡	18-25	31	24.6	134	34.4	25.535** 0.222
	26-30	17	13.5	92	23.6	
	31-35	19	15.1	43	11.0	
	36-40	22	17.5	47	12.1	
	41-45	7	5.6	32	8.2	
	46-50	16	12.7	20	5.1	
	51-55	6	4.8	14	3.6	
	55以上	8	6.3	8	2.1	
		東部N=128		西部N=613		

註1：* 顯著水準=0.05 ** 顯著水準=0.01 *** 顯著水準=0.001

註2：Cramer's V代表自變數及依變數的關聯性，0.10以下是弱度關聯，0.10到0.30中度，0.30以上係強度關聯。

之間具有顯著差異者分別為年齡、是否和父母同住、族群三個部份。就年齡而言，東部地區遊客的年齡結構較分散於各年齡層，平均年齡為35.6，而西部地區的遊客的年齡結構多集中在30歲以下，平均年齡為31.8；是否和父母同住的部份，東部遊客中，與父母分居者略多一些，而西部遊客中則大多仍與父母同住；族群方面，東部遊客大多數為閩南(70.3%)族群，而西部遊客中，閩南與客家族群人數相當，而外省人皆佔10%左右。

由旅遊資料來看，東部人第一次參觀太魯閣國家公園者僅佔全部的8%，而西部人則有超過半數的人為初次參觀60.7%；旅遊類型部分，東部人偏向一日遊(92.2%)，並以全日遊、下午遊為主，分別佔39.1%、30.4%，而西部人則有56.7%的人選擇過夜；團體組成部分，東部與家人同遊者最多(47.5%)，而西部則與朋友共遊者最多(48.1%)；交通工具方面，東部大多開自用車(80.2%)，西部地區則以自用車與巴士為主，分別為42.7%、44%。

(II) 東西部遊客價值觀差異

在Hofstede's文化價值觀量表的16個問項當中，具有顯著差異的問項包括：不平等應該消弭、勢力間依存關係、只需照顧自己的親人、保護可換得家庭忠誠、關心應該為主流、男女都應該溫柔、情感不該輕易顯露等七個問項。由最重視的次序來看，東部地區依序為，關心應該為主流、男女都應該溫柔、對未知害怕是正常的，而西部地區的次序為，對未知害怕是正常的、接受人生本就無常、金錢物質很重要。就存在顯著差異的問項來看，除了只照顧自己親人、情感不應該輕易流露兩個問項上，西部地區的平均值大於東部地區，其他項目皆為東部地區平均值較高(表2)。

在LOV價值觀量表的九個問項當中，東部遊客與西部遊客在被適當的尊重、自我尊重、安全感、自我實現、成就感、玩樂與享受、興奮感等七項，有極顯著的差異存在，其次在與他人保持溫馨問項上亦有統計上的顯著差異，

但是與歸屬感兩項皆為東西部重視程度較相近的問項。從次序來看，東部遊客最重視的價值觀依序為安全感、自我尊重以及被適當的尊重和與他人保持溫馨等四項，而西部遊客則依序為安全感、與他人保持溫馨以及歸屬感等三項。整體來看，東部地區對於價值觀的重視程度皆高於西部地區(表3)。

(III) 東西部遊客對太魯閣國家公園之擁擠度知覺、重遊意願

有關擁擠度知覺以及重遊意願的分析結果顯示，東部地區及西部地區的遊客對於擁擠度知覺以及重遊意願各問項皆有顯著差異，其中擁擠度知覺的部份整體而言，東部遊客較不認為感到擁擠；重遊意願的部份，東部遊客也有較高的重遊意願，而東部遊客在重遊意願問項當中，平均值最高的為「我會跟朋友推薦」，西部遊客則為「我會重遊此地」(表4、5)。

V、結果討論及建議

根據分析結果所顯示，下面進一步針對本研究主要探討的目標，城鄉價值觀差異以及其對於旅遊行為的關係。

(I) 人口統計變數與旅遊資料結果探討

首先探討對於東西部遊客具有顯著差異的人口統計變數：年齡、和父母同住與否以及族群。在年齡、和雙親同住的狀況而言，年齡較西部地區年長的結構符合國內鄉鎮分類上，對於「低度發展鄉鎮」以及「偏遠鄉鎮」的人口結構所做的結果(侯佩君，2005)，然而本研究並未針對人口老化的現象做進一步的探討，但是對於休閒遊憩的管理經營上，確實是必須注意的部份，然而在年齡結構的結果而論，或許這樣的現象歸咎於青壯年因為工作、家庭、資源、個人因素等影響而遷出東部遷出造成的人口流失現象，對於是否與雙親同住的顯著差異上，則主要應是因為西部遊客的年齡層較輕所造成的家庭結構的差異。

族群部分，本次研究調查發現東部地區遊客人數閩南人佔居絕大部分，高達80%，但是

根據客委會 (2011) 的客家人全台分布資料顯示，花蓮地區乃客家人的重要聚落之一，至於為何這次所收集的樣本東部地區遊客當中客家人僅佔少部份，可能對於東部地區的客家族群而言，有某些因素所造成的休閒阻礙，或者是根究客家人文化在台灣進展的過程中，所衍發的壓抑作用而影響，造成遊客人數與人口分佈

不均等的情形。

其次對於東西部地區在旅遊資料上的差異，第一次參觀與否、旅遊型態、團體組成以及搭乘的交通工具進行探討。根據交通部觀光局的旅遊狀況報告所示，東部地區的遊客有半數以上的人 (58%)，選擇從事國內戶外遊憩作為主要的旅遊，而此一現象即造成多數前往太

表2. 台灣東、西部地區Hofstede文化價值觀之比較

Table 2. comparison of Hofstede's cultural values of eastern and western Taiwan

文化價值觀	東 Mean	部 Mean	西 Mean	部 SD	Eta	F value
1. 人們之間的不平等是可預期和期待的。	3.63	.927	3.54	.926	.036	.892
2. 較沒勢力的人應該依賴較有勢力的人	2.77	1.079	2.74	1.019	.012	.100
3. 人們之間的不平等應被消弭	4.09	.770	3.55	.979	.213	33.575***
4. 較沒勢力和較有勢力的人之間，應該有某種程度的依存關係	3.76	.817	3.48	.857	.125	11.003**
5. 每個人只需照顧自己和最親近的家人	2.71	1.186	3.07	1.121	.120	10.340**
6. 個人在團體中，仍然是獨立的個體	3.77	.881	3.62	.930	.062	2.751
7. 每個人都必須竭盡所能保護大家庭的成員，才能彼此忠貞對待	4.10	.715	3.81	.768	.143	14.718***
8. 每個人都具有社會網路所認定的地位和角色	3.94	.855	3.90	.725	.023	.378
9. 金錢和物質很重要	3.85	.849	3.93	.870	.034	.830
10. 每個人都應該堅決果斷，具有旺盛企圖心和強悍意志力	3.78	.822	3.68	.864	.046	1.474
11. 社會主導的價值觀應是關心他人，及維持人之間的關係	4.29	.696	3.88	.755	.206	31.115***
12. 不管是男或女都要溫柔，且重視人跟人之間的往來關係	4.21	.744	3.82	.801	.187	25.079***
13. 壓力和緊張是很平常的	3.99	.788	3.82	.766	.083	4.979*
14. 對不明確的情勢以及未知的冒險感到害怕是正常的	4.11	.610	4.05	.668	.034	.829
15. 無常是人生的常態，當無常降臨時，是可被接受的	4.02	.715	3.97	.729	.026	.483
16. 情感不應輕易顯露	3.40	1.026	3.51	.980	.229	39.547***

註：Eta值範圍介於0跟1，其值越大代表自變數與依變數的關聯性越強，0.1以下是弱度關聯，0.1到0.3是中度關聯，0.3以上強度關聯。

表3. 台灣東、西部地區LOV價值觀比較

Table 3. Comparison of LOV values of eastern and western Taiwan

價值觀	東 部		西 部		Eta	F value
	Mean	SD	Mean	SD		
被適當的尊重	7.64	1.53	6.74	2.02	.173	22.025***
自我尊重	7.70	4.46	7.05	1.77	.143	14.910***
安全感	7.85	1.37	7.29	1.68	.131	14.518***
歸屬感	7.42	1.63	7.19	1.63	.052	1.975
與他人保持溫馨	7.64	1.38	7.27	1.57	.090	5.908*
自我實現	7.62	1.53	7.05	1.63	.135	13.159***
成就感	7.38	1.59	6.01	2.31	.234	40.517***
玩樂與享受	7.50	1.58	5.91	2.52	.248	46.354***
興奮感	7.05	1.73	5.97	2.25	.187	26.004***

註：Eta值同表2所述

表4. 台灣東、西部地區擁擠度知覺之比較

Table 4. Comparison of perceptions of crowding of eastern and western Taiwan

擁擠度知覺	東 部		西 部		Eta	F value
	Mean	SD	Mean	SD		
遊客擁擠度	2.77	1.85	4.08	2.71	.189	27.161***
服務設施擁擠度	2.66	1.71	4.25	2.71	.228	40.174***
整體擁擠度	2.56	1.77	4.15	2.66	.232	41.838***

註：Eta值同表2所述

表5. 台灣東、西部地區重遊意願之比較

Table 5. Comparison of behavior intention of eastern and western Taiwan

重遊意願	東 部		西 部		Eta	F value
	Mean	SD	Mean	SD		
若有人問會推薦	4.29	.678	3.95	.793	.166	20.637***
我會說正面的事	4.31	.624	3.86	.855	.201	30.694***
會跟朋友推薦	4.36	.543	3.29	1.37	.305	74.902***
我會重遊此地	4.35	.659	4.03	.838	.168	15.651***
下一趟還會再來	4.16	.837	3.24	1.13	.311	75.578***

註：Eta值同表2所述

魯閣國家公園的東部地區遊客皆非首次參訪之遊客，對於交通工具與旅遊型態的選擇上，也由於與遊憩區的距離較近，便趨向於以開乘自用車從事當天往返的自然之旅為主；反之西部地區因為交通不便多為搭乘大巴士且過夜的行程為主。如此行程安排的差異，也對於團體組成造成影響，如東部地區較多的是對應在交通工具，與家人同遊的組成；相對的，西部地區則以同事、朋友、鄉里居民為主的團體旅客為主。

(II) 價值觀與擁擠度、重遊意願結果探討

首先針對LOV量表所做出的結果而言。東部遊客對於價值觀的重視程度普遍高於西部地區的遊客，然而唯獨歸屬感、與他人保持溫馨關係的兩個問項上，西部人對此價值觀的重視程度與東部遊客相近。

以上結果與前人的研究做比較後，則吾人發現，鄉村地區居民由於實質的限制與鄉村遊憩資源的關係，從事感性化休閒活動（例如爬山、讀書、散步、自然景觀欣賞等）的機會較都市地區高，而感性化活動中所注重的目的，在於自我實現、增進和諧關係、內在體驗以及心靈效益等（王俊豪等，2011），即對於傳統休閒觀而言，休閒活動乃為價值觀實踐的進程以及解決心理需求的主要方式，由此可解釋東部地區遊客在LOV價值觀量表當中普遍高於西部地區遊客的現象。

針對西部遊客具有最高數值的安全感以及近於東部地區遊客的歸屬感、與他人保持溫馨的關係三項，顯示了雖然在其他價值觀方面，西部人的評價水準與東部地區居民可能不盡相同，然而對於人際關係卻是相較於其他價值觀備受關注的。此結果亦驗證了社會學家所提出的工業文明創造的機械式、非人性的工作環境，單調的生活型態、擁擠人群以及快速的生活步調當中，都市居民容易孕育枯燥的心靈與寂寞的感受（謝政諭，1989；葉至誠，1997；湯尹珊，2004；王俊豪等，2011），社會學家K. Marx運用「疏離感」（alienation），說明資本主

義社會當中，人們對於社會制度的疏離、人際關係的疏離等，皆指出都市生活的人們對於人際關係上內心需求的缺乏。然而此結果對於戶外遊憩研究而言，亦顯示都市居民欲在遊憩過程中獲得內心需求的獲得，可能隨著都市化的進展而有逐漸增加的趨勢，此乃值得深度研究的議題。

其次，針對本研究Hofstede's文化價值觀量表進具有顯著性差異的七個問項，進行逐項地討論。社會上的不平等應該消弭、勢力間應該存有依賴關係等兩個問項中，東部地區遊客皆較為認同之，顯示鄉村地區可能較尊重傳統、思想部分較為保守，重視權威、階級的觀念，如師生、父子、君臣等關係；盡力保護家庭成員才能換來其忠誠，這個問項，東部地區較高，此結果顯示鄉村地區對家庭的成員的注重，且代表其接受對於家庭所應具有的責任及承諾；只需要照顧自己的親人、關心應該為主流，兩個問項中，前者東部地區遊客較低，後者較高，應為鄉村地區重視面對面的初級人際關係的社會風貌之表徵；男女都應該溫柔、情感不應輕易顯露，兩個問項中，東部地區前者較高，而後者較低，亦顯示東部地區遊客認為，溫柔的性格還有其他情感的抒發，應該展露、外顯於行動或言表。

綜合以上對於東部、西部地區遊客在價值觀上所描繪的輪廓來看，對於休閒遊憩領域的應用層面，可以針對城鄉遊客的價值觀不同做出發點考量，探討城鄉在休憩需求上的差異。安全感以及歸屬感可說是較為都市地區的遊客所注重的部份。對此建議經營管理上應提供完整的資訊以及容易獲取資訊的管道，以回應遊客在安全顧慮上的考量。另外一方面則建議提供遊客充足便利的設施以及親切的服務，或是透過活解說，增加遊客活動中的更深入的體驗以及學習。另外也可透過社交性活動來提升其對於地方的歸屬感，以滿足遊客對歸屬感的需求。

另外針對擁擠度以及重遊意願的探

討，擁擠度知覺的部份，由東部地區遊客在 Hofstede's 價值觀量表的結果來看，平均來看較有較注重初級人際關係，並且較可接受情感表現的趨勢，因此可解釋東部遊客對擁擠度知覺的表現上較低的結果；重遊意願的部份則由於地理、交通、以及居住區域的差異，東部地區的人絕大多數就是重遊遊客，而相較之下西部地區的遊客多為初次參訪，因此在重遊意願的差異上，可能應在排除距離影響的架構下做進一步的探討。

對未來的研究建議上，則有下列兩點。第一是在分析方法上，我們建議運用多元回歸或結構方程模式分析進一步地探討遊客的價值觀、擁擠度以及重遊意願三之間的因果關係。其次是以遊客所居住鄉鎮的郵遞區號與社會變遷調查中的鄉鎮地區分類作比對，以期更精確的依照其居住地劃分為都市以及鄉鎮居民，及東部地區與其他地區遊客，並與本次研究結果相互比較，更深入地驗證兩者之間的差異。

VI、誌謝

本研究承蒙行政院國家科學委員會專題研究計畫經費支持，以及國立東華大學觀光暨休閒遊憩學系許義忠教授協助資料收集，特此致謝。

VII、參考文獻

- 王俊豪、湯尹珊、陳美芬、曾喜鵬 (2011) 1990 年與2000年城鄉休閒活動類型之變遷－以台灣社會變遷基本調查資料為例。戶外遊憩研究 24(2)：1-26。
- 行政院客家委員會 (2011) 99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究。
- 行政院主計處 (2011) 2010社會指標統計年報。
- 交通部觀光局 (2007) 中華民國96年國人旅遊狀況調查報告。
- 交通部觀光局 (2011) 觀光統計年報。
- 呂民睿、莊耀嘉 (1992) 單親家庭與青少年違規犯罪行為。東海學報33：26-38。

- 侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰、章英華 (2005) 台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計劃之抽樣分層效果分析調查研究－方法與應用23：8-32。
- 張俊彥、趙芝良 (1999) 城鄉婦女休閒活動特性之研究。戶外遊憩研究12(3)：21-41。
- 陳秉璋 (1988) 邁向現代化。桂冠圖書股份有限公司。
- 湯尹珊 (2004) 城鄉休閒活動類型變遷之研究。國立台灣大學農業推廣學研究所碩士論文 88頁。
- 曾慈慧、陳俞鈞 (2009) 休閒遊憩概論。巨流圖書股份有限公司。
- 葉至誠 (1997) 蛻變的社會－社會變遷的理論與現況p. 557-589。
- 謝政論 (1989)，休閒活動的理論與實際－民主主義的台灣經驗，台北：幼獅文化。
- 黃俊傑 (1990) 台灣家庭型態的變－以新莊市為例。台大社會學刊20：107-141。
- 楊國樞 (1984) 台灣的社會問題。巨流圖書股份有限公司。
- 鄧心寧 (2010) 遊客價值觀與重視度、滿意度及忠誠度之研究－以惠蓀林場森林遊樂區為例。國立中興大學森林學系碩士學位論文 123頁。
- 鄭光哲 (2007) 文化價值觀的變遷－從Hofstede 開始國立暨南國際大學國際企業研究所碩士學位論文115頁。
- Chick G. E. (1998) Leisure and culture: issues for an anthropology of leisure. Leisure Science. 20: 111-133.
- Dumazedier, J. (1974). Sociology of leisure. New York: Elsevier.
- Halfacree K. H. (1995) Talking about rurality: Social representations of the rural as expressed by residents of six English parishes. Journal of Rural Studies. 11(1): 1-20.

- Iwasaki, Y. I. (2007). Leisure and Quality of Life in an International and Multicultural Context: What are Major Pathways Linking Leisure to Quality of Life? *Social Indicators Research*, 82, 233-264.
- Li, C., H. C. Zinn, S. C. Barro and M. J. Manfredo (2003) A Cross-Regional Comparison of Recreation. *Patterns of Older Hunters*, *Leisure Sciences*, 25: 1-16.
- Li, C., Lai P. C., G. E. Chick., H. C. Zinn., J. D. Absher and A. R. Graefe (2007a) Cross-cultural models of customer service: a case of country park recreation in Hong Kong. *Journal of Park and Recreation Administration*. 25(3): 41-66.
- Li, C., H. C. Zinn, G. E. Chick., J. D. Absher., A. R. Graefe. and Hsu Yi-Chung (2007b) Segmentation of culturally diverse visitors' values in forest. *Forest, Snow and Landscape Research* 81(1/2): 19-29.
- Li, C., J. D. Absher, A. R. Graefe and Hsu Yi-Chung (2008) Services for culturally diverse customers in parks and recreation. *Leisure Sciences*. 30: 87-92.
- Li, C., G. E. Chick, Wu H. C. and Yen Tian-Ming (2010) Examining the dimensionality of values for culturally diverse customers in parks and recreation. *World Leisure Journal*. 2: 80-93.
- Reisinger Y. and L. Turner (1999) A cultural analysis of Japanese tourists: challenges for tourism marketers. *European Journal of Marketing*. 33(11/22): 1203-1227.
- Reisinger Y. and J. C. Crotts (2009) Applying Hofstede's national culture measures in tourism research.
- Ritzer, G. (1993). *The McDonaldization of Society*. Thousand Oak, CA: Pine Forge Press.
- Rokeach M. (1973) *The nature of human values*. New York: Free Press Scott D. and F. K. Willits (1989) Adolescent and adult leisure patterns: A 37-year follow-up study. *Leisure Sciences* 11: 323-335.

