

## 論述

# 論木棉

章錦瑜<sup>1</sup>

**【摘要】**木棉在台灣栽植遍及各地，在各縣市都是相當重要的行道樹，因其開花碩大美麗，一些縣市還票選木棉為市花、市樹或縣花等，並大量種植。但近幾年來，因木棉長大，開花後之落花，以及漫天飛舞的棉絮，嚴重影響民衆呼吸、生活、與交通安全，並髒污環境，製造許多問題，而引發民怨，各縣市都有民衆一再地陳情請願，盼望主管單位重視此問題，提出解決辦法。民衆經多年長期抗爭，各縣市維護管理樹木之單位無法再輕忽此問題，在木棉未移植前，也都暫時以修剪果實、加強清掃棉絮等繁重的做法來減緩民怨，木棉成爲一高維護樹種，主管單位對木棉也是不勝其煩。台中縣已決定移植現有木棉，並考慮更改縣花；高雄市也決定不再種市花木棉，重新票選市花的聲浪甚囂塵上。

**【關鍵字】**木棉問題

## Review

# *Bombax ceiba*

Chang chin-Yu<sup>1</sup>

**【Abstract】** *Bombax ceiba* trees are planted everywhere in Taiwan. It is a very important street tree in urban city of Taiwan. Its flowers are very beautiful. Some urban cities elected *Bombax ceiba* as the city flower. Recently *Bombax ceiba* has grown up to blossom and fruit, when the fruit has ripened and splitting, the kapoks fall and fly everywhere in the air. The kapoks have the bad influence on the respiration of human and the environment and the life of the people. Many people complain the problem of *Bombax ceiba*. Some people wish the government to transplant *Bombax ceiba* to other places. Most governments maintain *Bombax ceiba* hard. Now the governments of most cities and counties have not yet decided to transplant the *Bombax ceiba* yet. They just trim the fruits before splitting and clear away the kapoks. The Taichung county have decided to transplant kapoks, and considers to choose a new city flower again. The Kaohsiung city does not plant *Bombax ceiba* any more and maybe choose a new city flower.

**【Key words】** *Bombax ceiba*' problems.

---

1.東海大學景觀學系副教授

Associated professor, Department of landscape architecture, Tunghai University.

## 一、前言

木棉原產於印度，引入台灣後，對台灣的氣候環境非常適應，尤其在台灣之中南部漸漸馴化，成為歸化植物，至目前已歸化於台南縣與高雄縣（洪丁興等，1993）。因環境適應性強，栽培移植容易，在春天開出亮麗且碩大的花朵，十分令人驚豔，觀花性極高，樹型具中央主幹，整齊美觀，因此漸漸成為各都市重要的行道樹，台灣本島各縣市均有種植。木棉當選為台中縣的縣花，高雄市花，以及金門縣花，為了要突顯市花、市樹之重要性，更在當地大量栽植，如高雄市種植的數量即達 10,000 株以上，當屬第一，台中縣內約有 4,000 株木棉次之。但隨著木棉在都市中大量生根，並逐漸成長、開花、以及結果，沒想到此過程竟然帶給民眾嚴重之干擾，才驚覺到木棉種在都市中問題是層出不窮，其中以種植數量較多縣市的民眾之反彈聲音最為高漲，對木棉不僅不再珍賞它的美麗，漠視其觀花的特色，還盼望儘早移植它處，不願與木棉同處；對主管單位而言，木棉也成為一高維護管理的樹種，為了維持它的存在，不僅需要費盡心機與民溝通，且勞力又費錢地想盡辦法來減緩木棉對民眾的攪擾。本文將搜集台灣地區各縣市民眾對木棉的反映，瞭解木棉究竟帶給民眾那些困擾，主管單位面對民眾抱怨的聲音，將如何處理，期望能認知木棉已對民眾與主管單位衍生了怎樣的困擾與問題，並探討木棉的特性，分析它之所以遭民怨的原因，為何會從早期的至愛，演變到今日成了民眾最厭惡之樹木，並冀望找出它仍能留存於台灣的空間，為目前已遭木棉唾棄之各縣市主管單位，提供木棉該何去何從之路，並做為未來都市行道樹選種與栽植之參考。

## 二、木棉之型態

木棉又名班芝花，落葉大喬木，樹高可達 20 m，樹幹有瘤刺，側枝向直立之中央主幹輪

生。小葉 5~7 片之掌狀複葉叢聚枝梢，葉為長橢圓形或長卵形，葉端漸尖，葉基漸狹，全緣波狀，葉正、背面均平滑無毛，紙質，羽狀側脈 8~10 對，葉色綠。總柄長 15 cm，小葉柄長 2~5 cm，有時為紅褐色。有托葉，葉長 10~20 cm，寬 4~6 cm。觀花效果高，花單立或總狀花序，萼杯形，多為 2 裂；花冠徑 8~10 cm，花瓣肉質、5 片、倒卵形，兩面均被星狀毛，花色橙黃或橙紅，早春先開花再長出新葉，花期 2~3 月。橢圓形蒴果 4~6 月成熟時呈乾褐色，果長 15 cm，果徑 5 cm，果實常在樹上裂開，胞背開裂，5 裂，種子色黑，徑 0.3 cm，附生有長棉毛。陽性樹，需要充足日照（章錦瑜，1998）。

## 三、各地栽植木棉出現之問題

首先針對各縣市民眾以及主管機關對木棉的反映與應對，說明如下：

### （一）台中縣

木棉是前台中縣長陳庚金時代由縣民票選出來的縣花，此後條條木棉道逐漸成為台中縣的特色（陳秋雲，2002），如豐原市、東勢鎮、潭子鄉、沙鹿鎮、與大雅鄉等鄉鎮市都陸續種植木棉為行道樹。台中縣交通旅遊局統計，全縣將近 4,000 多株木棉。目前，台灣各地雖都傳出民眾對木棉的抱怨聲，但其中以台中縣民對木棉最為反感，怨聲載道，縣內多個鄉鎮市公所都曾在台中縣政府的業務會報中反映，希望縣府能想出妥適的解決方法，以減緩民眾所受木棉之害。經初步調查，縣內 21 個鄉鎮絕大多數都表示「不喜歡」木棉，希望快快移除。其中反彈聲浪極大的潭子鄉、沙鹿鎮、與大雅鄉，更是急於移植木棉，希望一株不留，完全移走，改種其他樹木（台中縣記者綜合報導，2002；陳秋雲，2002）；霧峰鄉、大里市、太平市、東勢鎮、及清水鎮也希望移植；只有豐原市與石岡鄉仍贊成保留。至今木棉在台中縣幾乎已是「人人喊打」的行道樹，

反對聲浪極大，多年抗爭下，這讓甄選木棉為「縣花」的台中縣政府，不得不重新考慮行道樹繼續採用木棉的可行性（張明慧，2001）。至今，主管機關台中縣交通旅遊局表示，長久以來木棉一直飽受縣內各界所垢病，但因種植不易，不宜貿然砍除，而落花和棉絮確實會影響民衆，雖然一年中影響時間不長，仍需以交通安全為主要考量，木棉暫時不會砍除，但已計畫逐年移植，以嚴重影響民衆住家生活品質者列為第一優先，學校附近優先移植，而潭子鄉、沙鹿鎮及大甲鎮亦將優先移植。初步選定后里環保公園、國道4號沿線、太平酒桶山區，成立「木棉賞花區」，以消除民怨，並考慮更改縣花。尙未全面移植前，為減輕棉絮危害，要求清潔隊於木棉果實未成熟前，先行將其摘除（邱太杰，2001；陳秋雲，2002；陳獻棋，2002；陳世宗，2002；楊明德，2002；林上玉，2002；地方公論 2，2002；台中縣記者綜合報導，2002）。以下則分別針對台中縣各鄉鎮分述之：

### 1. 清水

清水甲南國小校園種植十數株木棉，因大量棉絮飄飛，讓學生頻頻咳嗽、打噴嚏，家長連聲抗議下，校方只得將已高約 5~6 m 的木棉，截頂至僅 1~2m，有些甚至僅存樹根而已，希望短時間內不要再製造環境汙染。國工局在中二高清水甲南段種植木棉，引起頂滴、甲南一帶居民反彈，擔心日後衍生棉絮四散和落花汙染環境，雖透過陳情反映，國工局仍然堅持完成種植木棉之計畫，只是日後民衆對木棉的抗爭，可能還是難以避免（地方公論 2，2001；張明慧，2001）。

### 2. 梧棲

梧棲國小校園內的木棉，因開花期間花朵掉落地面，清掃不易；之後爆裂的棉絮，隨風四處飄散，嚴重汙染環境，影響呼吸，導致木棉被迫移植。梧棲鎮大智路中央分隔

島種植成排的木棉，引起梧棲鎮民抗議聲浪，尤其在果實爆裂時期，終日空氣中都飄逸瀰漫著棉絮，安全島上也堆砌著厚厚的棉絮，大貨卡車及自小客車行經時，會隨風捲起漫天的棉絮，造成道路兩側居民飽受其害，出入均須戴口罩，民衆感覺呼吸都困難。大智路南側的台中港務局員工宿舍，因受到季風吹襲，面北的紗窗上都吸附一層厚厚的棉絮，每日清晨起床，不僅被單面蒙上一層棉絮，連鼻孔內挖出的都是一團棉絮，當地民衆希望公所及縣府能夠儘速砍伐或移植（陳世宗，2002）。

### 3. 沙鹿鎮

沙鹿鎮遍植木棉，如中棲路、鹿峰國小附近等，鎮民認為木棉除了漂亮外，真是一無是處，例如木棉沒有遮蔭效果，花朵落地經日曬後會發出臭味，行人踩到又容易滑倒，每逢開花時節花朵落滿地，汙染地面，讓清潔隊員疲於掃街。待棉絮飄散之際更惹人嫌，漫天飛舞的棉絮成為當地居民的「公敵」，鎮民極度困擾，認為這些細微棉絮到處飛飄，汙染空氣，還造成部分住民過敏，長期下來不僅影響附近居民的呼吸，許多小學生上下學行經也頻頻「哈啾」，影響健康甚鉅，另也被指責棉絮會影響行車視線，受害居民建議乾脆砍掉木棉。沙鹿鎮公所於 2002 年 6 月 25 日在縣務會議提案，建議縣府捨棄木棉為縣花；沙鹿鎮代表會提案將鎮內的木棉全部砍光（張明慧，2002；陳秋雲，2002）。

### 4. 烏日、大肚、龍井

台中市復興路到烏日鄉中山路的中央安全島，以及大肚鄉到龍井鄉之沙田路、自由路沿線兩旁均種有木棉。附近居民認為棉絮隨風飄散，吸入鼻子會造成氣喘過敏，花謝掉落滿地，也造成髒亂。大肚鄉大度國小鄰近校園之自由路種植木棉，棉絮飄到校園，造成師生過敏，而主張砍伐木棉。台中縣烏

日、大肚、龍井沿路的木棉，有主張砍除者，但也有民衆認為這三鄉鎮要道的木棉，已成為有名的花道，主張保留。針對正反雙方意見，主管的公路局台中工務段人員認為目前尚不需要砍除，只要在果實成熟前摘除之，棉絮不再亂飄散，即可降低對居民健康及環境之影響（林重鎣，2002）。

#### 5. 潭子鄉

潭子鄉之重要幹道中山路與雅潭路，種植將近 600 株木棉，招民衆嫌棄厭惡。盛花期間碩大花朵不斷掉落地面，有些被風吹到慢車道上，不少機車騎士因輪胎不慎碾到大型黏稠之落花，重心不穩、機車失控而滑倒，受傷者為數不少。木棉開花時艷紅一片，雖然為街道提供美麗景緻，但滿地的落葉、落花卻加重了清潔隊的負擔，尤其是大量棉絮飄落之際，可能影響行車安全，機車騎士如果未戴全罩式安全帽，棉絮飛進眼睛會影響視力，過去曾因棉絮飄落在車道中，導致車禍意外；對棉絮過敏者，此時也是最痛苦的時候。鄉民曾建議鄉公所，也曾在台中縣政府的業務會報中反映，希望縣府能提出一套解決方案。日復一日民衆未見縣府提出對策，因此在 2001 年就有民衆建議砍光所有的木棉，遭否決後，於是再提議公所可趁木棉果實尚未爆開前，以人工方式摘除清除，以減少棉絮亂飄的困擾。當時鄉長表示這根本是「不可能的任務」，潭子鄉種植的木棉有數百株，每株又有數百粒果實，若要將果實一粒粒摘除，以鄉公所的人力，得花上數月之久才可能完成，鄉民的建議，公所根本就無法做到，此摘除方式耗時又不經濟，若無縣府補助實在也負擔不起。為避免車禍意外發生，公所建議機車駕駛人在行車時一定要配戴全罩式安全帽，以免棉絮飄進眼睛中阻擋了視線，鄉長當時只能要求公所加派清潔車穿梭在道路清掃落花、落絮（熱線與信箱 1，2001；楊昌林，2001；地方公論 1，

2001，陳靜萍，2001）。至 2002 年 4 月潭子鄉的木棉開花、果實成熟時期，天氣轉熱，果實一個接一個地爆開，飛散出的棉絮造成空氣污染，再度引起民衆呼吸不適與氣喘，民衆已厭煩至極。潭子鄉公所為了平息民衆多次的陳情請願，只得暫時先採取摘除花朵、果實的方式，勉強解決眼前的問題。於 2002 年 4 月 20 日動員清潔隊加班，因為木棉太高大，果實高高掛，公所還特別設計以長竹篙綁上鐮刀，清潔隊員站上垃圾車頂，進行高空割除作業，才順利將花朵、果實摘掉，由於木棉結果纍纍，一株木棉花費了將近 20 分鐘才摘完所有的花與果，部份已完全成熟之果實一碰觸到馬上爆開，形成棉絮如雪花滿天飛舞的畫面，但因數量眾多，至少要花 3 天才能全部完成（李曜丞，2002；盧金足，2002；就事論事，2002）。

#### 6. 豐原市

豐原市到潭子鄉間之省道分隔島種植的木棉為數不少，附近居民表示木棉每年產生的落花、棉絮嚴重影響交通安全，並傷害孩童的呼吸器官，自 1996 年來，經民衆多次反應，縣府於 2001 年 6 月 5 日首次出面解決。豐原消防分隊派出 1 輛消防車、3 名消防人員到豐原市文昌街和豐北街口，對著木棉果實噴射強力水柱，棉絮漫天飛舞後隨即落滿地面，之後清潔隊員再加以清掃（游振昇，2001；熱線與信箱 2，2001）。

#### （二）台中市

台中市大勇國小校園，校方為了木棉的棉絮滿天飛舞，部分孩子哈啾個不停而困擾不已，老師也擔心會引起棉絮症，所以決定將木棉搬到校園的邊陲處（樊天璣，1997）。向南路有一排木棉，部分商家嫌木棉花朵落地難以清除、棉絮亂飄，又嫌木棉的枝葉太多擋住招牌、影響門面，因此特別修剪木棉的枝葉，只剩下樹幹，認為修剪了之後比較清爽（台中夜談，2000）。

### (三) 高雄市

木棉在戒嚴時代經過 5 年的努力，2 度票選才登上高雄市的市花寶座。民國 69 年，市府甄選市花，木棉以最高票當選，當時許水德市長不敢公告木棉當選；74 年蘇南成上任，再度甄選市花，木棉又以最高票當選，75 年通過木棉為高雄市花。吳敦義上任後，數公里長的台 1 線「民族路」拓寬時，指示以木棉為行道樹，株數近 2,000 株，外縣市民眾進入民族路之「木棉花大道」，就知道高雄市到了，因此民族路又被稱為「木棉迎賓大道」。民國 85 年，開始有市議員在質詢時指出民族路上的木棉花落果熟之際，棉絮紛飛製造空氣汙染，也妨礙交通安全。謝長廷接任市長，仍持續不斷有民眾反映木棉的種種不是，而且抗議之聲越來越高漲，高雄市居然淪落到人見人嫌，現今市府再也不種市花了，市花的榮銜也岌岌可危，重新票選市花的聲浪竄起（秦鴻志 1，2000；秦鴻志 2，2000；商成，2001）。目前高雄市主要栽種木棉作為行道樹的路段有德民路、旗楠路、民族路、林森一路、明華路、明誠路、河東路、和平路、高速公路、東西快速道路等；另外在博愛公園、勞工公園、前鎮廣場等地亦有配植；鼓山區內惟的 30 號公園也廣植木棉，號稱為「木棉公園」。養工處表示，目前全市木棉數量約達萬餘株之多（謝宜臻，2001、2002；掃描，2002）。

高雄市木棉每逢開花時節，就有民眾向市府反映，其花朵落在道路中，機車輾過容易打滑發生意外；有些騎士被落花擊中悚然一驚，也可能增加車禍發生的機率；待花落後、果實裂開，飄落的棉絮汙染空氣更讓人受不了，因而一再要求市府移植木棉。養工處曾向交通大隊查詢，發現市區並沒有因木棉花朵發生車禍的記錄，而飄落的棉絮對人體也沒有害處（秦鴻志 1，2000）。高雄市民並反映木棉的棉絮到處飄散，會黏附在住家紗窗上；有些車主還發現木棉盛花期間，花朵會滴下大量黏稠的

汁液，停在木棉下的汽車，會滿滿沾粘此汁液，因糖分高，汁漬處附著灰塵後又清洗不易，令車主十分頭痛。花落後結果，大量的棉絮隨風飛揚，也造成過敏性體質民眾引發氣喘，嚴重影響栽種木棉之附近居民的生活品質。有醫師表示對花粉過敏的人，多數會因棉絮引發氣喘，每當木棉飄絮時，的確因棉絮氣喘而求診的病例會激增（侯寶美，2000、2001）。市府養護工程處也接獲民眾反映木棉樹幹上的瘤刺會刮傷在公園玩耍的小朋友；民族路及 30 號公園之木棉鄰近住宅，棉絮飄入屋內也造成民怨（商成，2001）。高雄市勞工公園裡種有木棉，輕細的棉絮飄進附近小吃攤，使得小吃攤上的食物、湯料都是棉絮，怎麼挑、怎麼撈都沒有辦法處理乾淨，影響他們的生意與生活（侯寶美，2002）。

木棉嚴重影響高雄市民的生活，因而多次要求市府改善，並建議更換樹種，養護工程處雖然一再表示棉絮並不會對人體造成傷害，實在沒有必要如此排斥，希望民眾能尊重自然生態；不過為平息民怨，高雄市府乃採取折衷處理方式，對棉絮飄落較嚴重的路段，將修剪果實，對散落地面的棉絮也加強清潔打掃（張信宏，2002）。養工處於 2002 年 4 月 17 日起，出動大批人力和機具到木棉較多的勞工公園、民族路、明華路，修剪附著棉絮的枝葉，全面摘除果實與棉絮（楊濡嘉，2002）。所到之處，木棉一片光禿，棉絮雖不再困擾居民，但因事先並未作好防範措施，剪除過程造成大量棉絮紛飛，嚴重時棉絮甚至遮天蔽日，過往機車騎士行不得也，地上到處可見如落雪般的棉絮堆積。乃因養工處砍除枝葉、果實之後，只清除路旁地面的枝葉，棉絮則任其堆積、飛舞散去，大批棉絮飄揚了 2、3 天，讓附近民眾苦不堪言。因深受其害而抨擊養工處作事沒有計畫，砍除枝葉時，如能以網子套住棉絮，或先灑水讓棉絮結成球團，就不會導致這樣結果；亦有民眾因棉絮誘發氣喘而要求市府賠

償。市府養工處主動修剪木棉，希望還給居民優質生活，卻適得其反，允諾今後會作好防範措施，講究修剪樹木的方法，不會再影響居家品質（侯寶美，2002）。

近幾年來，高雄市每當木棉開花、果實裂開、棉絮飄落之際，也是要求「砍除木棉、更換樹種」抗議聲不斷之時；市府因仍有市民認為木棉四季呈現不同的風貌，花開滿樹時更富有詩意，2000年時養工處並沒有移植木棉的計畫（秦鴻志 1，2000），並認為木棉被選為市花必有其優點，雖有民衆無法忍受，但仍未到廢植之時，但為平息民怨，如民族路及 30 號公園之木棉因鄰近住宅，為免棉絮飄入屋內，養工處出動員工適度修剪枝條，並在果實未裂開前即予以打落，避免散發棉絮（商成，2001），另進口控制木棉結果之藥物，讓木棉只開花不結果，正試用中，期待能解決棉絮飛揚的問題（侯寶美，2000、2001）。因此至今高雄市府仍在努力，並未考慮全面移植、更換樹種，僅先予以適度剪枝，或打落果實，或噴灑藥物控制結果，或加強清掃等，暫時排解民衆恐慌（謝宜臻，2001、2002；掃描，2002）。原本應該積極推廣種植的市花，至 2001 年養工處已決定不再種植，且在民衆一再抱怨下，也考慮是否要重選市花（商成，2001）。

#### （四）台南市

台南縣將軍鄉漚汪通往溪底寮的南 21 線道路，種植的木棉樹齡都已有 10 年，生長良好，卻因樹根不斷穿透路面而形成路障，並造成多名機車騎士摔傷，有如機車騎士之殺手，鄉公所為確保機車騎士安全，已僱工將浮出路面的樹根全面挖除，又因枝葉會影響交通視線，同時修剪木棉的低矮枝葉（游登茂，2000）。台南市東豐路是台南市最漂亮的林蔭景觀道路，從東豐路、勝利路口到東豐路 85 巷將近 300 m 長，路旁兩側種植了約 200 株木棉，樹齡將近 10 年。起初幾年

樹木尚未長成，並未造成困擾，從 2000 年 4 月棉絮飄散，讓東豐路北側水源里、仁愛里等地區住戶及商家引以為苦。起風時棉絮亂飛，飄進室內，黏滿窗戶、家具，甚至用餐時的飯菜內都有棉絮，對里民生活造成很大的困擾，附近因有多間小吃攤，棉絮會飛入食物中，頗困擾當地的店家與食客，路旁有一家自助餐廳還因此暫時歇業（杜龍一，2002）。里民們要求將全部木棉移植到公園內，以解除住戶長期困擾，另也有市民指美麗の木棉是該區特色，捨不得優美壯觀的火紅花朵（凌珮君，2002）。北區水源里長與市議員要求市府拿出對策，市府建設局於 2002 年 4 月 14 日派灑水車先行到木棉樹下灑水應急（蔡宗明，2002）。建設局將再增加灑水次數，上、下午各 2 次，並將樹上未成熟的果實剪下，避免再迸出棉絮，以解決民困。當地生態團體打算舉辦「木棉花文化節」，趁果實未爆開前，先予採收，待棉絮曬乾後即可做枕頭、靠墊，希望能平息民怨、並保全樹木（就事論事，2002）。市府也計畫於 2003 年 3 月推動木棉採棉絮活動，結合社區、學校讓民衆了解木棉之美及其特性。

#### （五）台北市縣

台北捷運淡水線石牌站至唎哩岸站間之捷運線形公園內，市民因滿天飛舞之木棉的棉絮而困擾（馬業超，2002）。碧利斯颱風侵襲，台北縣永和市永和路捷運站前植種的木棉，因樹幹挺直，折損嚴重，將近 40 株的木棉被風襲倒（林宜靜，2000）。北縣蘆洲市民反映新莊市中山路（2 省道）種植木棉，棉絮大量飄落在車道上，危及騎士安全，頗困擾新莊市民，新莊市公所清潔隊雖定期清掃道路，但因棉絮天天時時都在掉落，將派員加強清掃（熱線與信箱 1，2002）。

#### （六）新竹

新竹竹東鎮至善路、東林路種植木棉，每到木棉開花，火紅的花朵將大地點綴得十

分美麗，因而贏得「木棉道」的美名。待棉絮隨風飄逸，附近居民開始苦惱，尤其是過敏體質者，更是苦不堪言，呼吸都覺得困難。棉絮還會飛進屋內，民衆只得緊閉門窗，咸盼此棉絮滿天飛的季節趕快過去（每日新聞總表，2001；劉瑞祺，2002）。

木棉也成爲新竹市民的「公敵」，民衆對漫天飛舞的棉絮相當厭惡，紛紛陳情相關單位要求全力排除。新竹市孟竹國宅木棉因棉絮飄揚造成居民過敏，而慘遭截枝破壞（季從茂，2002）。新竹縣竹北市新國街附近有一株木棉，民衆抱怨整個馬路都是掉落的棉絮，連衣服都不能曬，相當困擾；另斗崙地區里民也反映棉絮造成附近住戶困擾（熱線與信箱 2，2002）。新竹縣竹北地區有數十株木棉，大片棉絮漫天飛舞，讓附近住家飽受「空氣污染」，民衆陳情說這些棉絮到處飄飛，不僅影響居民的呼吸，許多小學生行經木棉都會打哈啾，曬在外面的衣物，都會沾污一層棉絮；陳情民衆還指出，木棉開花時雖然很美麗，但大朵的花凋謝後散落一地，清掃困難，再加上隨後的棉絮飄散，再次造成環境髒污，更惹人嫌，紛紛要求主管單位謀求改善之道，建議乾脆砍掉或修剪（唐福春，2002）。

#### （七）苗栗

苗栗公館鄉中山高速公路局中區工程處苗栗工務段種植木棉，棉絮隨著強風飛舞散落四周民宅，部分鶴岡村民因罹患皮膚病，而懷疑與棉絮有關；村民也指出，若已罹患氣喘病者再吸到棉絮，很容易導致氣喘發作。鶴岡村內二、四鄰十多戶人家，在棉絮飄飛時只要一打開門，棉絮就飄進屋內，農地、菜園也都是棉絮，極度困擾民衆生活。村民到工務段陳情抗議，請該工務段設法解決；工務段爲顧及民衆健康，並能與地方和睦相處，原本要砍除 9 株木棉，但因一場及時大雨，工人雨後砍樹危險而只能暫停，且大雨過後，棉絮不再隨風飄散，暫時解除民怨，也因而改變做法，設法想

個兩全其美的辦法以保有這些木棉，僅移植之（黃宜翰，2002）。苗栗縣苑裡因民衆抱怨木棉棉絮惱人，公所只好請消防分隊支援，以強力水注沖掉棉絮，防止亂飛，並考慮砍除（時報 1，2002）。

#### （八）花蓮市

花蓮市中疏公園附近種植了數十株木棉，當果熟之際，民衆即飽受棉絮紛飛汙染之苦，起風時更是糟糕，棉絮亂飛，有的飄進屋內，黏滿窗戶與家具（田德財，2002），吃飯時間食物內都是棉絮，小吃店幾乎無法營業，住戶不得不緊閉門窗，氣喘病的患者宿疾復發，對民衆生活造成很大的困擾。花蓮市工程隊於 2002 年 5 月 10 日出動機械及人力，以吊車將工人吊上樹幹枝頭，冒暑採摘成熟的蒴果。民衆認爲摘取果實僅能治標，未能一勞永逸，明年民衆還得飽受飛絮之苦。因此建議將木棉移植至住宅區較少的公園或綠地，原處再改種適合社區的行道樹，花蓮市公所正研擬治本方案中（田德財，2002）。

#### （九）台東市

台東市南京路、中興路、杭州街與民航路等路段旁的木棉，當棉絮隨風飄送，也帶來民衆不同的看法，困擾台東市公所路樹管理單位。其中民族里長及南京路附近住家極力反對市公所任由棉絮紛飛，他們認爲輕薄的棉絮不只不易清除，造成髒亂，且隨風飄送在空氣中，會爲害患有氣喘病之民衆，建議市公所在木棉果實未爆裂前剪除。但也有民衆認爲棉絮紛飛爲自然生態，不要剪除它。由於各界反映不一，市公所折衷雙方意見，決定將依照種植木棉附近住家之多寡，做爲是否剪除木棉果實的依據，南京路因住戶稠密，將首先剪除（陳雪貞，2000；陳嘉信，2000、2001）。

### 四、問題總結

台灣各地都有因木棉引發民怨之情事，且層出不窮，民衆抗爭有逐年升高之趨勢，以下

就木棉所引發的問題分項說明之：

### (一) 棉絮問題

木棉開花後就自然會結果，若當年春季未下雨，將使得棉絮在空氣中四處飄散，而引發以下許多問題。

#### 1. 影響呼吸

民眾對木棉最多的抱怨都是針對果實成熟爆開，帶棉絮的種子由樹上向下四處飄散，人們覺得會危及他們呼吸道的健康，擔心一不小心吸入鼻內會引起不適，當棉絮到處飄飛時，許多行經木棉的小學生都會打哈啾，過敏體質者或有氣喘宿疾者擔心會引起不適的症狀（侯寶美，2000；陳雪貞，2000；秦鴻志 1，2000；陳嘉信，2000；商成，2001；侯寶美，2001；謝宜臻，2001；蕭秀芳，2001；張明慧，2001；陳嘉信，2001；盧金足，2002；陳世宗，2002；陳獻棋，2002；林上玉，2002；劉瑞祺，2002；馬業超，2002；杜龍一，2002；田德財，2002；侯寶美，2002；黃宣翰，2002；張明慧，2002；陳秋雲，2002；唐福春，2002）。如台中市大勇國小，校方將木棉移到校園邊陲處，乃因棉絮造成孩子哈啾不停，老師也擔心會引起棉絮症（樊天璣，1997）。台中縣梧棲國小校園內的木棉亦因此而被迫移植。清水甲南國小校園，則將木棉截頂，甚至僅存樹根（地方公論2，2001；張明慧，2001）。新竹市孟竹國宅木棉因棉絮飄揚造成居民過敏，而慘遭截枝破壞（季從茂，2002）。台中縣大肚鄉大度國小也因為校園旁道路之木棉的棉絮造成師生過敏，主張砍伐（林重瑩，2002）。台中縣梧棲鎮大智路的木棉，民眾抱怨在果爆時期空氣終日瀰漫著棉絮，地面也滿是棉絮，車輛行經更捲起漫天棉絮，居民飽受其害，出入均須戴口罩，嚴重危害呼吸（陳世宗，2002）。據中國醫藥學院附設醫院家醫科主任劉秋松指出，木棉的棉絮粗大，若吸到鼻孔

時，會被鼻毛阻隔在外，因此不會進入人體，當然也不會發生棉絮症，過敏體質者若擔心最好戴口罩（樊天璣，1997）。

#### 2. 空氣污染、環境髒亂

某學校有 14 株木棉，棉絮飄散時，紗窗變成了窗簾，黑衣服晾成了白衣服，環境遭污染，附近居民紛紛打電話抗議（蕭秀芳，2001）。台中縣中棲路栽種木棉，鄰近道路兩側之住戶怨聲載道，棉絮飄散時期，住屋紗窗會蒙上一層厚厚的棉絮如同被褥般，曬在戶外的衣物，也都沾染棉絮，須大費周章地加以清除（陳世宗，2002）。台中縣大智路南側的台中港務局員工也抱怨說，在飛絮時期，因受到季風吹襲，宿舍北側的紗窗上常蒙上一層厚厚的棉絮，每天清晨起床，不僅被單上有一層棉絮，連鼻孔內挖出的都是一團棉絮（陳世宗，2002）。新竹縣竹北市新國街附近有一株木棉，民眾因飄絮之際衣服不能曬而相當困擾（熱線與信箱2，2002）。新竹縣竹北某地區有數十株木棉，大片棉絮漫天飛舞，讓附近住家飽受空氣污染，並造成環境髒污，民眾陳情說曬在外面的衣物，都會沾污棉絮（唐福春，2002）。花蓮市中疏公園附近的木棉，讓民眾飽受棉絮紛飛汙染之苦，起風時更是糟糕，棉絮會飄進屋內，黏滿窗戶與家具（田德財，2002）。

#### 3. 影響飲食

木棉附近若有小吃攤，棉絮亂飛之時將防不勝防，一不注意就可能落入食物中，食客頗受攪擾，飲食商家生意也難做。花蓮市中疏公園附近，民眾用餐飽受木棉困擾，當棉絮紛飛之際，棉絮會飄進屋內，讓餐桌上的飯菜內都有棉絮，小吃店幾乎無法營業（田德財，2002）。高雄市勞工公園種植木棉，附近的攤販抱怨輕細棉絮飄進小吃攤內，食物、湯料裡都是棉絮，頗影響生意（楊濡嘉，2002）。台南市從東豐路、勝利路口到東豐路 85 巷的木棉，起風時棉絮亂飛飄



進室內，影響自家用餐，路旁有一家自助餐廳還因此暫時歇業（蔡宗明，2002）。

#### 4. 影響行車安全

棉絮紛飛也會影響交通視線與行車安全，過去曾因為棉絮飄落在車道中，或落入機車騎士的眼睛中，阻礙視線，而影響行車安全，造成車禍意外（邱太杰，2001；陳靜萍，2001；謝宜臻，2001；游振昇，2001；熱線與信箱 2，2001；熱線與信箱 1，2002）。

#### 5. 影響皮膚健康

苗栗公館鄉高速公路局中區工程處苗栗工務段種植木棉，棉絮隨著強風飛舞散落四周民宅，部分鶴岡村民因罹患皮膚病，而懷疑與棉絮有關（黃宜翰，2002）。

#### (二) 花朵問題

木棉開花時產生的問題也不少，如台中縣梧棲國小因嫌棄校園內的木棉，在開花期間花朵掉落地面不易清掃而移走。新竹縣竹北地區民衆指出，木棉花謝後花朵散落一地，清掃困難，居民無不建議修剪或乾脆砍掉（唐福春，2002）。台中市向心南路商家嫌木棉花落地難以清除，將木棉截頂（台中夜談，2000）。國工局在中二高清水甲南段種植木棉，引起頂滴、甲南一帶居民反彈，擔心日後落花汙染環境（地方公論 2，2001；張明慧，2001）。台中縣沙鹿、烏日、大肚、龍井、豐原市的民衆認為木棉花落地經日曬後會發出臭味，行人踩到又容易滑倒，每逢開花時節花朵落滿地，汙染地面，讓清潔隊員疲於掃街（游振昇，2001；張明慧，2002；陳秋雲，2002；林重瑩，2002）。台中縣潭子鄉因木棉盛花期間，碩大花朵掉落車道，導致機車失控滑倒，騎士受傷而招民怨（李曜丞，2002；盧金足，2002；就事論事，2002）。台中縣中棲路上之弘光技術學院、靜宜大學校門口附近，曾發生多起學生在夜間騎機車，因落花而滑倒之意外，甚至追撞翻車（陳世宗，2002）。高雄市民也反映，機車輾過木棉花容易打滑而發生

意外；有些騎士被落花擊中悚然一驚，亦可能增加車禍發生的機率（秦鴻志 1，2000）。台中市中港路近中港交流道處，木棉栽植於道路中央分隔島上，大型落花全掉到車道上，車輪輾過，花朵緊黏貼附路面，難以清除而造成環境髒污。高雄市的車主發現木棉花盛開之時，停在樹下的汽車，會被花朵滴落的大量黏稠汁液所髒污，汁漬處附著灰塵後清洗不易，頗令車主頭痛（侯寶美，2000、2001）。

#### (三) 維護管理問題

木棉是落葉喬木，冬天常是滿地樹葉，開花時掉花，結果時落絮，為維持環境的基本清潔，對主管單位已是一負擔。再加上開花結果期間又造成許多問題，導致民衆抗議之聲不斷，在木棉未移植前，為排解民衆恐慌，各地相關單位不得不做些處理，更造成維護管理單位加倍的重擔，木棉儼然已成為一高維護樹木。台中縣潭子鄉公所動員清潔隊於 2002 年 4 月 20 日，進行摘除果實的工作（盧金足，2002）。梧棲鎮與沙鹿鎮公所也要求清潔隊於木棉果實未成熟前，先行將其摘除，並加強路面清掃（陳世宗，2002；陳秋雲，2002；邱太杰，2001）。清水甲南國小校園的木棉經嚴重截頂（地方公論 2，2001；張明慧，2001）。豐原市則出動消防車以水柱噴射木棉果實，將棉絮沖落至地面再加清掃（游振昇，2001；熱線與信箱 2，2001）。高雄市政府養工處養護大隊於 2002 年 4 月 17 日起出動大量人工，將果實打落，對於散落地面的棉絮也加強清潔打掃；養工處並進口藥物，噴藥以控制木棉只開花不結果（侯寶美，2000；謝宜臻，2001；楊濡嘉，2002；張信宏，2002）。台北市捷運淡水線石牌站至唎哩岸站間之捷運線形公園，對散落地面之棉絮加強清除工作。台北縣新莊市中山路種植木棉，遭民衆投訴，市公所清潔隊派員加強清掃（熱線與信箱 1，2002）。苗栗縣苑裡鄉公所請消防分隊支援，以水注沖掉棉絮以防止亂飛，並考慮砍除（時

報 1, 2002)。台南市府建設局於 2002 年 4 月 14 日派灑水車先行到木棉樹下灑水集結棉絮來應急，並將樹上未成熟的果實剪下（蔡宗明，2002；杜龍一，2002）。花蓮市工程隊 2002 年 5 月 10 日出動機械及人力將成熟的蒴果摘除（田德財，2002）。台東市公所也出工剪除木棉果實（陳嘉信，2001）。

各地主管單位為平息民怨，不得不採用各種方法來暫時解決木棉帶給民衆之困擾，各地所用方法雖有所差異，但也都是相當麻煩，耗時、費工又浪費金錢，且僅是暫時解決問題。如高雄市、台中縣潭子鄉、台東市公所、花蓮市工程隊、台南市等，均採取一一摘取果實的方式；或用強力水柱將棉絮沖下清走，如豐原市、苗栗縣苑裡鄉；或灑水使地面棉絮不致亂飛，如台南市；或將樹幹嚴重截頂如清水甲南國小，或噴灑藥物來控制木棉無法結果，如高雄市；或加強清掃等，這些工作都讓維護管理單位不甚負荷。而且這些方法也僅能治標，未能一勞永逸，明年開花結果時，民衆還是得飽受木棉之苦，會再要求主管單位提出徹底解決的辦法。台灣各縣市之木棉經民衆嚴重抗議不斷後，雖已有些學校將木棉移植它處，如台中市大勇國小、梧棲國小等，而台中縣也已經決定將全縣之木棉移植它處。其他縣市雖也有民衆建議將木棉砍除，或移植它處，但目前多數縣市主管單位仍未決定要砍或移植，正努力研擬治本方案中，但是即使要移植或砍除，因木棉種植數量太多，也將是一項非常沉重的工作。

#### (四) 根害問題

將軍鄉瀨汪通往溪底寮的南 21 線道路的行道樹木棉，因樹根不斷穿透路面成爲路障，讓許多機車騎士摔傷，有如機車騎士殺手，鄉公所爲確保機車騎士安全，已僱工將浮出路面的樹根全面挖除（游登茂，2000）。

根據章錦瑜、邵偉榕（2002）之調查發現台北市羅斯福路上一株木棉，胸徑 20 cm、高 8 m，調查時被挖掘出，發現它有數條根系是緊緊依貼原先鋪面伸展，根徑約 10~15 cm，呈水平伸展，且其根系已穿過水溝，伸展至騎樓之鋪面下方。木棉根系發達，25 年生的側根粗達 40 cm，250 年生根粗 161 cm，主根入土深度 30 cm 以上（代正福，1994）。但在有鋪面之人行道植穴中生長，會形成水平伸展的根系，並緊緊依貼鋪面生長，極容易造成硬體毀損，當樹齡增加，其幹基還會有板根形成，更具毀損性。當胸徑超過 25 cm 時，木棉幹基容易形成板根；胸徑 30 cm 以上時，板根出現的比率超過 50 %；40 cm 以上時，100 % 會形成板根，達此種尺寸之木棉對硬體的毀損性就很高了。調查中之木棉的胸徑以 20~29 cm 者較多，胸徑 20 cm 以下，未對硬體產生毀損；胸徑 40 cm 以上的木棉僅 1 株，已造成植穴邊框與鋪面毀損；胸徑 20~29 cm，植穴邊框毀損低；30 cm 以上傾向中度毀損。至於鋪面毀損方面，胸徑 30 cm 以上，中度與嚴重毀損明顯增加（章錦瑜、邵偉榕，2002）。

#### (五) 經費問題

人工摘除木棉果實，所需經費龐大，移植木棉之經費也是相當可觀，台中縣府決定將所有道路上的木棉移植，初估經費約需 6000 多萬元（陳獻棋，2002；林上玉，2002）。

#### (六) 沒有遮蔭效果

基隆市暖暖運動公園，不少假日到此休閒活動的民衆，上市府網站反映，夏天氣溫高，公園內之木棉枝葉稀疏，根本無法遮蔭，在艷陽下活動，很容易中暑（阮南輝，2002）；沙鹿鎮代表會也嫌棄木棉沒有遮蔭效果，再加上其它擾民因素，而提案將鎮內的木棉全部砍光（陳秋雲，2002）。

### (七) 虫害問題

連接台中縣市的台 3 線行道樹木棉，遭到介殼蟲侵襲，綠意盎然的木棉枯黃近半，潭子鄉公所緊急噴灑農藥除害，但因不下雨，更助長介殼蟲之繁殖，蟲蟲危機愈演愈烈（時報 2，2002）。

### (八) 花粉過敏症

高雄市立民生醫院胸腔專科醫師楊家福，認為木棉的棉絮可能衍生花粉症（謝龍田，2000），對花粉過敏的人，多數也會因木棉之棉絮而引發氣喘，棉絮飛飄時，就有很多因棉絮氣喘而求診的病例（侯寶美，2000）。

### (九) 妨礙視線

2000 年植樹節前夕，中央大學校門前中大路約 120 株木棉，樹齡有 20 餘年，因妨礙視線且阻擋道路，縣府大幅度地修剪枝幹，師生群情嘩然（桃園訊，2001）。將軍鄉漚汪通往溪底寮的南 21 線路，種在道路兩旁的木棉，因枝葉會影響交通視線而遭修剪（游登茂，2000）。台中市向心南路有一排木棉，部分商家嫌枝葉太多擋住招牌、影響門面，修剪後只剩下樹幹（台中夜談，2000）。

### (十) 路樹阻擋出入

新營市長榮路「佳樂福夜市」開幕，民眾反映夜市店鋪前面的長榮路，人行道上原本種有十多株木棉，突然不見了，種植路樹處都被水泥封起來。業者表示這些路樹位在店鋪之前，消費者進出店鋪必須避開這些木棉，妨礙消費者逛街的興致，以路樹阻擋民眾出入，妨礙商家做生意為由來申請砍除（吳政修，2001）。

### (十一) 樹幹瘤刺會傷人

高雄市民反應木棉樹幹上的瘤刺會刮傷在公園內玩耍的小朋友（商成，2001）。

## 五、結論與建議

木棉適合生長的海拔高度在 450 m 以下，

原產地為印度之熱帶樹種，耐熱，台灣中南部生長情形比北部更好，適合本省氣候，故廣佈全省，目前已歸化台灣南部。木棉生活力甚強，生性強健，生長快速，4~6 年生即可成木而開花結果。根系粗壯，耐乾旱力極強。對土壤不苛求，喜排水良好地，抗空氣污染。移植極容易，剝皮亦不易枯死，病虫害不多見。木材初時為白色，無邊、心材之區別，質較輕軟，其浮力為其他木材的 5 倍，在水中所承受的浮力為它自身的 35 倍，木材變型度小；可製箱櫃、玩具、火柴桿、造紙、造船、航空模型等。種子附生絲狀之毛絮，富彈性，早年棉花尚未普及，平埔族人就是利用棉絮填充枕頭、靠墊及棉被，漢人也跟著使用。目前在世界各國工業中，是廣泛用於隔熱隔音的優質材料，也在嘗試用於混紡，棉絮造成環境污染，若能將木棉的棉絮善加利用，就能維護環境清潔，物盡其用（陳鴻助，1993、1997；代正福，1994）。種子可榨油、烤食。樹皮、樹根、葉片、與曬乾的花均可供藥用，花蕾、花瓣可煮食或炒食，也可製成醬菜；或煮成花茶，煮之前要先曬乾，加水煮沸後添糖飲用，喝了可以消涼退火。花含花蜜，為蜜蜂、綠繡眼、白頭翁等動物喜愛的食物，白頭翁會啃食其樹皮。木棉是早年台灣平埔族依賴甚深的植物，平埔文化式微後，野生的木棉也被砍得差不多了。木棉樹型直立、挺拔、高大，枝葉稀疏較不會遮蔽視線。秋來葉片轉黃，落葉繽紛；寒冬枯枝孤傲聳立；待春天葉片尚未發出前，眾花蕾齊放，滿樹橙紅，是最美時期。木棉因為花朵型大而色艷紅，每年花朵盛開之際，火紅一片，觀賞性相當高，常成為引人注目的焦點。木棉林相優美，花色動人，幹道有木棉綠蔭襯托，增添不少美景。木棉是極出色的庭園植物或行道樹。

近幾年來，木棉在全省各大都市普遍種植，因花朵、棉絮、幹上尖刺、樹根、枝葉

等，造成許多問題，讓附近住戶深感與木棉同處之痛苦，影響生活的品質與身體健康。但大樹成長不易，木棉已成為各地方寶貴之資產，在各縣市普遍保護行道樹猶恐不及，實在不宜輕言砍除或移植。只是木棉種在緊臨住宅區、商業區的道路旁，或在校園內，或遊客眾多的公園，或小吃店附近，都實在不妥，若是種在寬敞的公園內，問題可能就不會那麼嚴重。

## 六、參考文獻

- 中國時報（2002）木棉花開水柱噴花架。中國時報：05/18。
- 今日新聞總表（2001）竹東木棉花絮翻飛。中央日報：06/05。
- 代正福（1994）木棉樹在金沙江乾熱河谷生態系統中的效益和綜合利用。科學農業 42:1/2：29~34。
- 台中夜談（2000）拿樹開刀。聯合晚報：10/12/14版/台中都會。
- 台中縣記者綜合報導（2002）20 多年流轉從最愛到不愛。聯合報：06/26/17 版/中縣焦點。
- 田德財（2002）木棉飛絮民衆的惡夢。聯合報：05/11/18 版/花蓮縣新聞/花蓮報導。
- 地方公論 1（2001）棉絮惹人嫌。聯合報/04/26/18 版/台中縣新聞。
- 地方公論1（2002）如何處理公敵。聯合報：06/05/18版/新竹縣市新聞。
- 地方公論 2（2001）又是木棉惹的禍。聯合報：07/14/18 版/台中縣新聞。
- 地方公論 2（2002）何不改選縣花。聯合報：06/27/18 版/台中縣新聞。
- 吳政修（2001）夜市開張成排路樹不見了。聯合報：12/04/17 版/南縣新聞/新營報導。
- 李曜丞（2002）潭子木棉道紅花要摘光。聯合報：04/21/18 版/中部新聞/豐原報導。
- 杜龍一（2002）木棉絮影響環境品質。太平洋日報：04/18/台南報導。
- 阮南輝（2002）暖暖運動公園加強植樹。聯合報：09-11/18 版/基隆市新聞。
- 季從茂（2002）孟竹國宅木棉樹慘遭截枝。民衆日報：07/25 /新竹新聞。
- 林上玉（2002）減輕棉絮四處飄散的困擾。民生報：06/26/CR2 版/中彰投新聞/中縣報導。
- 林宜靜（2000）中永和路樹逾千棵傾倒。聯合報：08/24/18 版/文山雙和區新聞/永和報導。
- 林重瑩（2002）種了木棉又怨木棉。聯合報：04/16/18 版/台中縣新聞/烏日報導/大肚報導。
- 邱太杰（2001）固網業者在中縣境內道路進行管線挖掘工程。太平洋日報：03/28/中縣報導。
- 侯寶美（2000）木棉花讓人又愛又怕汁液難清除。聯合報：05/26/高雄報導。
- 侯寶美（2001）木棉花殷紅好看問題不少。聯合報：05/01/19 版/高屏澎生活圈企業/高雄報導。
- 侯寶美（2002）木棉花絮危害剪枝不當招怨。聯合報：04/24/18版/高市澎縣新聞/高雄報導。
- 洪丁興、沈競辰、李遠欽、陳明義（1993）歸化的綠美化植物。行政院農業委。27 頁。
- 凌珮君（2002）棉絮飛揚東豐路灑水解困。聯合報：04/16/18 版/台南市新聞/台南報導。
- 唐福春（2002）木棉花竹市民公敵棉絮漫天飛舞。聯合報：06/04/20版/竹苗綜合新聞/新竹報導。
- 時報 1（2002）木棉花開水柱噴花架。中國時報：05/18。
- 時報 2（2002）行道樹遭逢蟲蟲危機。中國時

- 報：05/10。
- 桃園訊（2001）中大校門前木棉樹被砍。民生報：02/28/CR2版/桃竹苗新聞。
- 秦鴻志 1（2000）木棉花開不同調。聯合報：03/10/高雄報導。
- 秦鴻志 2（2000）故鄉的花蕊木棉高雄市花政治路坎坷。聯合報：05/06/39版/鄉情。
- 馬業超（2002）市民廣場木棉亂飛加強清掃工作。中國時報：2002/06/12。
- 商成（2001）民衆嫌木棉花絮到處飄。民生報：05/11/CR3版/城鄉采微/高雄報導。
- 張明慧（2001）中二高甲南段種木棉居民反彈。聯合報：07/13/17版/中縣新聞/清水報導。
- 張明慧（2001）就事論事順應民意重新評估。聯合報：07/13/17版/中縣新聞。
- 張明慧（2002）棉絮飛舞沙鹿人困擾。聯合報：05/25/19版/中部生活圈。
- 張信宏（2002）木棉花棉絮飄散市民要求改善。民生報：04/19/CR2版/高屏新聞/高雄報導。
- 掃描（2002）台灣立報：04/18/3版/高雄市。
- 陳世宗（2002）棉絮四處飄民衆飽受其害。中國時報：04/30。
- 陳世宗（2002）靜宜教授力保中棲路木棉花。中國時報：03/21/沙鹿報導。
- 陳秋雲（2002）沙鹿建議另選縣花。聯合報：06/26/17版/中縣焦點/豐原報導。
- 陳雪貞（2000）木棉花開影響氣喘病人。聯合報：03/25。
- 陳嘉信（2000）木棉樹棉絮紛飛。聯合報：03/31/台東報導。
- 陳嘉信（2001）東市剪除木棉果。聯合報：03/09/18版/台東縣新聞/台東報導。
- 陳靜萍（2001）木棉花棉絮飄舞影響行車安全。台灣日報：03/27/28版/中縣新聞/潭子報導。
- 陳鴻助（1993）木棉纖維（Kapok）之理化性質及其可紡性研究。崑山工專學報 14：78~89。
- 陳鴻助（1997）木棉纖維（Kapok）混紡性之研究。中華民國紡織工程學會誌 15:1：17~35。
- 陳獻棋（2002）縣花廣植八千株帶來落花砸人棉絮亂飛。台灣日報：05/29/中縣報導。
- 章錦瑜（1998）景觀植物彩色圖鑑第 2 冊。淑馨出版社。226頁。
- 章錦瑜、邵偉榕（2002）台北市人行道上行道樹對硬體毀損之研究。東海學報 43：105~114。
- 就事論事（2002）木棉道文化。中國時報：04/23。
- 游振昇（2001）清理木棉棉絮出動消防車。聯合報：06/06/17版/中縣新聞/豐原報導。
- 游登茂（2000）樹根穿透路面木棉變成路障。聯合報：07/22/將軍報導。
- 黃宣翰（2002）木棉樹花絮飛舞村民深深怨。聯合報：05/16/18版/苗栗縣新聞/公館報導。
- 楊昌林（2001）木棉花雖美棉絮惹人嫌。聯合報：04/25/18版/台中縣新聞/潭子報導。
- 楊明德（2002）縣花無罪旅遊局刀下留木棉花。中國時報：04/04/豐原報導。
- 楊濡嘉（2002）木棉花棉絮亂飄市府全面摘除。聯合報：04/18/18版/高市澎縣新聞/高雄報導。
- 劉瑞祺（2002）木棉花絮美麗也惹嫌。中國時報：05/13/竹東報導。
- 樊天璣（1997）木棉花絮滿天飛學童哈啾打不停-大勇國小請木棉花搬家。聯合報：04/10/台中新聞。
- 熱線與信箱 1（2001）木棉花落騎士無妄災。聯合報：03/15/18版/台中縣新聞。
- 熱線與信箱 2（2001）省道木棉樹砍了可惜。聯合報：04/17/18版/台中縣新聞。
- 熱線與信箱 1（2002）遍地木棉花絮危及騎

- 士。聯合報：05/16/18 版/台北縣重新區新聞。
- 熱線與信箱 2 (2002) 竹北新國街木棉花絮困擾。聯合報：05/31/18 版/新竹縣市新聞。
- 蔡宗明 (2002) 美麗的木棉絮居民的惡夢。聯合報：04/15/17 版/雲嘉南焦點/台南報導。
- 盧金足 (2002) 木棉花絮為害潭子割除蒞果。中國時報：04/21/潭子報導。
- 蕭秀芳 (2001) 樂在工作身穿木棉襖。聯合報：05/29/36 版/續紛。
- 謝宜臻 (2001) 木棉花飄棉絮市民要求砍樹市花。台灣日報：05/11/高市新聞/26版/高雄報導。
- 謝宜臻 (2002) 木棉花絮滿天飛市民反感。台灣日報：04/20/高雄報導。
- 謝龍田 (2000) 罹患管道粉多。聯合報：04/11/20 版/高屏澎東生活圈/高雄報導。